Gemeente Amsterdam

Selectieleidraad

Concurrentiegerichte dialoog

AI 2026-006
Samenwerkingsovereenkomst Adviesdiensten Cruciale Mijl IJburglaan

Inhoud

SELECTIELEIDRAAD CONCURRENTIEGERICHTE DIALOOG **1**

1 INLEIDING **4**

1.1 De Aanbesteder 4

2 OPDRACHTBESCHRIJVING **5**

2.1 Aanleiding van het project Cruciale mijl 5
2.2 De opdrachtgevers 8
2.3 Financiën 8
2.4 Raakvlakken 9
2.5 Projectdoelen 9
2.6 Projectlocatie 10
2.7 Kenmerken van de te realiseren objecten 11
2.8 Huidige situatie 12
2.9 Scope van de opdracht 12
2.10 Raming waarde van de opdracht 14
2.11 Buiten Scope 14
2.12 Beleidsdoelen van de gemeente Amsterdam 15
2.13 Contractvorm 15
2.14 Looptijd 16

3 AANBESTEDINGSPROCEDURE **18**

3.1 Beschrijving en fasering van de aanbestedingsprocedure 18
3.2 Selectiefase 19
3.3 Dialoogfase 19
3.4 Correspondentie 22
3.5 Afbreken procedure of terugtrekken gegadigde 22
3.6 Nadere inlichtingen ten behoeve van de aanmelding 23
3.7 Motiveringen in het kader van de Aanbestedingswet 2012 23
3.8 Belangenverstrengeling 25
3.9 Mededingingswet 26
3.10 Tegemoetkoming kosten inschrijving 26
3.11 Omgevingswet 26
3.12 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden 26
3.13 Privacy/ bescherming van persoonsgegevens 27
3.14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) en sanctiepakket Rusland 27
3.15 Informatie over bepalingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden 28
3.16 Klachten en geschillen over de aanbestedingsprocedure 29
3.17 Rechtsbescherming en opschortende termijn 29

4 UITSLUITINGSGRONDEN EN GESCHIKTHEIDSEISEN **30**

4.1 Uitsluitingsgronden 30

4.2 GESCHIKTHEIDSEISEN 30

5 SELECTIE 34

5.1 SELECTIECRITERIUM 1: ERVARING MET VERGELIJKBARE WERKZAAMHEDEN 34
5.2 SELECTIECRITERIUM 2: ERVARING MET HET OPSTELLEN VAN AANBESTEDINGS- EN CONTRACTDOCUMENTEN 35
5.3 SELECTIECRITERIUM 3: ADVIES- EN ONTWERPWERKZAAMHEDEN TEN BEHOEVE VAN EEN TUNNEL 35
5.4 SELECTIECRITERIUM 4: ADVIES- EN ONTWERPWERKZAAMHEDEN TEN BEHOEVE VAN EEN SNELWEG 36
5.5 EINDSCORE 37
5.6 SELECTEREN GEGADIGDEN 37

6 VERZOEKEN TOT DEELNEMING 39

6.1 TERMIJN AANLEVEREN BEWIJSMIDDELEN EN NADERE TOELICHTING 39
6.2 AANMELDEN IN EEN SAMENWERKINGSVERBAND 39
6.3 UNIFORM EUROPEES AANBESTEDINGSDOCUMENT (UEA- DOCUMENT) 40
6.4 BEROEP BEKWAAMHEID DERDEN 40
6.5 REFERENTIEOPDRACHTEN 41

BIJLAGEN 42

BIJLAGE 1 UEA 42
BIJLAGE 2 MODELFORMULIER REFERENTIES 42
BIJLAGE 3 PRESENTATIE CRM 42

1Inleiding

Het onderhavige document betreft de selectieleidraad voor de aanbesteding van de Samenwerkingsovereenkomst voor adviesdiensten voor de Cruciale Mijl IJburglaan (CrM) met kenmerk AI2026-0006. Deze selectieleidraad is bestemd voor de geïnteresseerde ondernemers die zich willen aanmelden voor deze aanbestedingsprocedure. In deze selectieleidraad zijn opgenomen:

- de beschrijving van de uit te voeren opdracht;
- de gemeentelijke beleidsdoelen;
- de planning van de aanbestedingsprocedure;
- de eisen waaraan een gegadigde moet voldoen om in aanmerking te komen voor een uitnodiging tot dialoog- en inschrijvingsfase;
- de selectiecriteria;
- de gegevens die door gegadigden bij aanmelding voor de selectieprocedure moeten worden verstrekt;
- de overige bepalingen voor het verloop van de aanbestedingsprocedure.

De selectieleidraad heeft betrekking op de periode vanaf publicatie van de aankondiging van de opdracht tot aan de uitnodiging tot deelname aan de volgende fase van de aanbestedings-procedure (de dialoogfase). Voor de dialoogfase wordt een separate gunningsleidraad verstrekt aan de geselecteerde gegadigden. De samenwerkingsovereenkomst en het programma van eisen worden tijdens de dialoogfase gedeeld.

Bij deze selectieleidraad zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- Bijlage 1: Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Bijlage 2: Modelformulier referentiewerken
- Bijlage 3: Presentatie Cruciale Mijl

NB: Bijlage 3 betreft een presentatie die is gegeven aan marktpartijen voor een vroege marktverkenning. Dit document is ter informatie toegevoegd om meer context te geven aan het overkoepelende project CrM.

1.1 De Aanbesteder

De Aanbesteder in deze aanbesteding is de gemeente Amsterdam. De aanbesteding wordt verzorgd door het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam, Weesperstraat 430-432, 1018 DN te Amsterdam.

2Opdrachtbeschrijving

Onderhavige aanbesteding ziet toe op het inkopen van advies en ingenieursdiensten (vanaf nu: adviesdiensten) voor het project Cruciale Mijl IJburglaan, dit project is één van de grootste infrastructurele werken die op dit moment in voorbereiding zijn binnen de gemeente Amsterdam met een SSK-investeringsbedrag van €239 miljoen euro exclusief btw. Om verwarring te voorkomen is het belangrijk om eerst twee definities te bepalen voor deze selectieleidraad:

1. **Ingenieursbureau** – dit betreft de interne directie Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam, die een belangrijke rol heeft binnen dit project ten aanzien van invullen capaciteit, advisering en het opstellen van producten.
2. **Adviesbureau** – als er over een adviesbureau wordt gesproken in dit document, wordt hier het ingenieursbureau bedoeld dat gecontracteerd gaat worden met behulp van onderhavige aanbesteding.

Hoofdstuk 2.1 t/m 2.7 gaan over het overkoepelende project, vanaf hoofdstuk 2.8 wordt er ingegaan op de onderhavige aanbesteding en de opgave met betrekking tot adviesdiensten.

2.1 Aanleiding van het project Cruciale mijl

Amsterdam groeit in een hoog tempo. Het Zeeburgereiland en IJburg behoren tot de grootste ontwikkellocaties van de stad. Tot en met 2025 zijn hier circa 12.000 nieuwe woningen gerealiseerd, en naar verwachting zal dit aantal oplopen tot ongeveer 22.400 woningen in 2043. Daarnaast is er circa 350.000 m² aan voorzieningen, winkels, kantoren, bedrijven en scholen gepland. Om deze stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken, is het essentieel dat de bereikbaarheid van de Oostflank van Amsterdam wordt gewaarborgd.

Verkeerskundige analyses tonen aan dat de verdere ontwikkeling van Zeeburgereiland en IJburg leidt tot een bereikbaarheidsopgave op de IJburglaan voor alle vervoersmodaliteiten. Deze bereikbaarheidsopgave staat echter niet op zichzelf, maar is nauw verbonden met de ruimtelijke kwaliteit van het gebied (gebiedsontwikkeling Zeeburgereiland). Ook laten verkeerskundige analyses zien dat de ontsluiting van de binnenstad via de Piet Heijn tunnel in het geding komt indien er geen maatregelen getroffen worden.

In het Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg is een samenhangende aanpak van de bereikbaarheid voorgesteld om deze gebieden, nu en in de toekomst, bereikbaar en leefbaar te houden. Hierin staan maatregelen voor de periode 2018 tot 2043, die moeten leiden tot een goed werkend en robuust vervoerssysteem. Een van de maatregelen is project Cruciale Mijl IJburglaan.

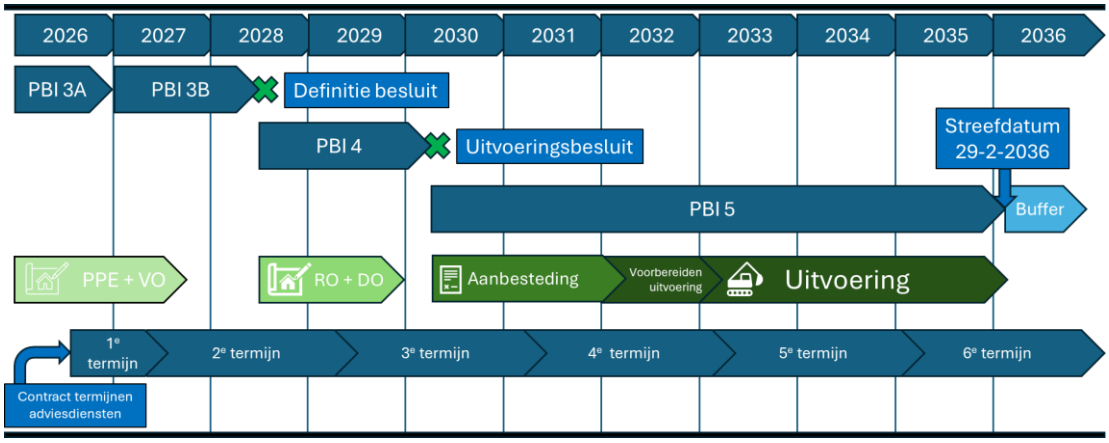
De IJburglaan is een brede drukke infrastructuurbundel (rijbaan, trambaan, fiets- en voetpaden) en wordt de komende jaren nog drukker. Hierdoor staat de bereikbaarheid en leefbaarheid op Zeeburgereiland en Steigereiland onder druk en verslechtert de ruimtelijke kwaliteit. Op de kruisingen op de IJburglaan ontstaan knelpunten: er komen meer voetgangers, fietsers, trams,

bussen en auto's. Deze groeiende verkeersstromen kruisen elkaar. De doorstroming van het verkeer en de mogelijkheid om over te steken wordt hierdoor extra belemmerd, de verkeersveiligheid vermindert. De op- en afritten van de A10 worden te zwaar belast door de toename van het aantal auto's en doordat tram 26 vaker gaat rijden (in beide richtingen elke 4 minuten in plaats van elke 8 minuten). De betrouwbaarheid van tram 26, ook wel bekend als 'de IJ-tram', komt daardoor onder druk te staan en tot en met Steigereiland ontstaan knelpunten voor fiets- en autoverkeer. Zolang deze problemen niet worden opgelost, kunnen mogelijk minder woningen en voorzieningen gerealiseerd worden dan gewenst is.

Project Cruciale Mijl IJburglaan richt zich op oplossingen voor alle modaliteiten (voetganger, fiets, OV, auto) op het traject IJburglaan vanaf de tunnelmond van de Piet Heintunnel, de kruising IJburglaan-Zuiderzeeweg, Bob Haarmslaan, Marie Baronlaan, aansluiting op de A10, Enneüs Heermabrug tot en met Steigereiland.

Tegelijkertijd wordt het Zeeburgereiland verder ontwikkeld tot hoog stedelijk woon-/werkgebied. Projecten die gaan over infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling moeten passen binnen het Ruimtelijk Kader Zeeburgereiland. Behalve ruimte voor woningen met bijbehorende voorzieningen en infrastructuur is ook ruimte nodig voor bedrijven en technische voorzieningen, zoals een afvaloverslag, goederenhubs, tramstalling en onderstations voor elektriciteit.

Plan- en besluitvormingsproces Infrastructuur
Het project Cruciale Mijl IJburglaan doorloopt de besluitvormingsstappen die bij infrastructuurprojecten in Amsterdam gebruikelijk is, namelijk de regeling Plan- en Besluitvormingsproces Infrastructuur (PBI). Een aantal van deze besluitvormingsstappen is inmiddels al doorlopen. In figuur 1 is een concept planning inclusief vervolgbesluiten weergegeven. Dit betreft een concept planning ter indicatie waaraan geen rechten ontleend kunnen worden.



Figuur 1: Planning CrM

Eind PBI-fase 2 is door de gemeenteraad van Amsterdam in het najaar 2024 de Nota van Uitgangspunten vastgesteld en een voorkeursbesluit (scenario 1 min) genomen, die hieronder hoog over wordt beschreven:

Figuur 2: Uitgangspunten voorkeursbesluit scenario 1 min Cruciale Mijl

De scope van het uiteindelijke werk bevat 10 hoofdonderdelen:

1. het inrichten van het nieuwe Zeeburgerplein dat is gelegen op het dak van de onderdoorgang;
2. het aanleggen van een onderdoorgang ten oosten van de Piet Heintunnel;
3. het aanleggen van een nieuwe fiets/voetgangersbrug;
4. het aanleggen van een oeverconstructie aan de Noordzijde van de IJburglaan ter hoogte van de Sportheldenbuurt;
5. het verleggen van de IJtram naar de noordzijde van de IJburglaan;
6. het herinrichten van de weg inclusief de groenvoorziening;
7. het aanpassen van de op- en afrit van de A10;
8. het herindelen van de Enneüs Heermabrug;
9. het aanpassen van vijf kruisingen en daar waar nodig aanpassen van de fietspaden op de IJburglaan;
10. het functie vrijmaken van de IJburglaan (verleggen van de kabels en leidingen).

De huidige fase (Fase 3 - definitie) staat in het teken van het uitwerken van de uitgangspunten uit fase twee in een duidelijk geformuleerde oplossing en nader onderzoek naar haalbaarheid, maakbaarheid en betaalbaarheid. Deze fase is opgedeeld in PBI-fase 3a (gereed 3e kwartaal 2026) en 3b (gereed 4e kwartaal 2027). In PBI-fase 3a worden de volgende zaken opgeleverd:

- Integraal Referentie Ontwerp op SO-niveau;
- beantwoorden onderzoeksvragen uit de inspraakreacties verwerkt in een ontwerpboek;
- uitkomsten Onderzoek en advies over hoe het wegdek op de Cruciale Mijl IJburglaan na de onderdoorgang zo langzaam mogelijk weer te laten stijgen om zo de auto's zo min mogelijk deel uit te laten maken van het straatbeeld (motie Moeskops)[1];
- Systeem eisen specificatie (SES);
- Systeem Programma van Eisen (SPvE);

[1] Een motie is aangenomen waarin het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht te onderzoeken hoe de zichtbaarheid van auto's op de cruciale mijl kan worden verminderd. Dit moet bijdragen aan een beter straatbeeld en het reduceren van fijnstof.

- Integrale Referentie Projectfasering (Faseringsplan);
- Masterplan Kabels en Leidingen;
- SSK Kostenraming.

In PBI-fase 3b worden de volgende zaken opgeleverd:

- Integraal Referentie Ontwerp op VO-niveau;
- Referentiefasering;
- Masterplan kabels en leidingen;
- Project Programma van Eisen (PPvE);
- Klanteis specificatie (KES);
- Participatieplan PBI-4 en verder;
- Projectplan voor fase PBI-4;
- SSK Kostenraming + dekkingsvoorstel;
- Integrale inkoopstrategie;
- BLVC Kader en hinderaanpak;
- Bestuurlijke Voordracht (Collegebesluit).

2.2 De opdrachtgevers

De opdrachtgever voor het project CrM, en onderhavige aanbesteding adviesdiensten, is de directie Verkeer & Openbare Ruimte (V&OR). De bestuurlijke verantwoordelijkheid ligt bij de wethouder Verkeer en Vervoer van de gemeente Amsterdam.

Opdrachtgeversoverleg
V&OR is als verantwoordelijke directie voor de mobiliteitsopgaven van de stad de directe opdrachtgever voor het projectteam. Naast V&OR zijn de directie Grond en Ontwikkeling (G&O) en de Vervoerregio Amsterdam (VRA) betrokken als medeopdrachtgever vanwege hun rol als medefinancier en belanghebbende van het project. G&O heeft vanuit de gebiedsontwikkeling Zeeburgereiland belang bij een goede ruimtelijke inpassing van de IJburglaan. VRA heeft als opdrachtgever voor het GVB een belang bij het goed functioneren van de IJtram. Afstemming tussen de ambtelijk opdrachtgevers van deze drie partijen vindt plaats in het opdrachtgeversoverleg (OGO). Dit OGO fungeert als stuurgroep en wordt voorgezeten door de ambtelijk opdrachtgever vanuit V&OR.

2.3 Financiën

In april 2024 is de laatste SSK-raming opgesteld op basis van de toen bekende informatie, aannamen en verwachtingen. Deze SSK-raming (P50) sluit op €239 miljoen (investeringskosten). Het project ontvangt een financiering van het Rijk. De resterende investeringskosten worden evenredig verdeeld tussen de directies V&OR, G&O en de VRA. In fase 3b wordt de SSK-raming herijkt.

2.4 Raakvlakken

Op dit moment spelen er op Zeeburgereiland drie grote infrastructuurprojecten: de Cruciale Mijl IJburglaan (onderhavig project), de nieuwe Verbinding Zeeburgereiland (in afwachting van verkrijgen middelen en budget) en het nieuwe Tramemplacement (definitieve IJtramstalling). De nieuwe Verbinding Zeeburgereiland betreft een nieuwe fiets- en openbaar vervoerverbinding (tram of bus) tussen Amsterdam Oost en Zeeburgereiland. Het nieuwe Tramemplacement betreft een stalling voor de trams van de IJtram en nieuwe Verbinding Zeeburgereiland. Het totale pakket aan infrastructuurmaatregelen voor dit gebied bedraagt tussen de € 500 en € 700 miljoen.

Alle drie de hierboven genoemde projecten zijn georganiseerd volgens het Integraal Projectmanagementmodel (IPM). De projectmanagers en omgevingsmanagers van deze drie projecten overleggen elke twee weken samen met de projectmanagers van enkele gebiedsontwikkelingsprojecten op Zeeburgereiland en de programmamanager Zeeburgereiland.

Daarbij zijn er raakvlakken met de volgende gebiedsontwikkelingen die spelen op Zeeburgereiland:

- Baaibuurt West, 1.800 woningen uiterlijk 2028;
- Baaibuurt Oost, (250 woningen, horeca en jachthavens);
- Sluisbuurt, 5.500 woningen uiterlijk 2035;
- Bedrijvenstrook met daarin een politiebureau, zwembad, bedrijfshallen, coffeeshop, bouwmarkt;
- Oostpunt, aanleg van een park naast de toekomstige tramstalling.

2.5 Projectdoelen

De projectdoelen van de Cruciale Mijl op hoofdlijnen zijn als volgt.

1) **Bereikbaarheidsopgave**
   De bereikbaarheid van Zeeburgereiland en IJburg en de Oostelijke binnenstad verbeteren door te zorgen voor een goede doorstroming van voetganger, fiets, OV en auto op de IJburglaan tussen Piet Heintunnel t/m Steigereiland. De verkeersveiligheid op Zeeburgereiland voor alle modaliteiten, voetganger, fietser, OV-reiziger en automobilist, te vergroten.
2) **Ruimtelijke kwaliteitsopgave**
   De infrastructuur van de IJburglaan tussen de Piet Heintunnel en Steigereiland realiseren in samenhang met de gebiedsontwikkeling en andere infrastructuurprojecten, zodat één stedelijke wijk ontstaat als stadseiland met een fijne woon-, werk- en verblijfskwaliteit door het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in de bestaande en nieuw te bouwen wijken op het Zeeburgereiland.

2.6 Projectlocatie

Project Cruciale Mijl richt zich op het tracé van de Piet Heintunnel, kruising IJburglaan-Zuiderzeeweg, Bob Haarmslaan, Marie Baronlaan, aansluiting op de A10, Enneüs Heermabrug tot en met Steigereiland. Dit tracé bestaat onder andere uit de trambaan voor de IJtram (26), autowegen, fietspaden en voetpaden.

Figuur 3: Projectlocatie

De projectenorganisatie bevindt zich op de Zuider IJdijk 48, keet Zeeburgereiland, aan de noordkant van het ontwikkelgebied. Omdat de keet Zeeburgereiland primair bedoeld is voor de gebiedsontwikkeling Zeeburgereiland en onvoldoende ruimte heeft voor de totale projectorganisatie van het project Cruciale Mijl, worden andere locaties en/of een eigen keet onderzocht en afgewogen voor de toekomst (eventueel samen met het project Tramstalling).

2.7 Kenmerken van de te realiseren objecten

In bijlage 3 zijn enkele schetsontwerpen en artist impressies toegevoegd. Meer informatie over de te realiseren objecten zijn in tabel 1 te vinden, ter informatie (de kenmerken zijn indicatief).

Omschrijving	**Kenmerken**
Aanleggen onderdoorgang	- Circa 475m lengte (30m breed) - Overkluizing Circa 170 meter - Waterberging & Pompkelder - Polderconstructie - Technische installaties onderdoorgang - Aanpassingen en aansluiting Piet Heintunnel
Herinrichten IJburglaan	- Circa 2.400 meter - Weg 2x2 inclusief afslagstroken - 6 nieuwe VRI's inclusief stroomkabels
Verleggen van de IJ-tram (lijn 26)	Aanleggen: - Circa 2.400 meter rails en bovenleiding - 3 perrons - 8 wissels - Stroom aansluitingen Verwijderen - 3 perrons - 500 meter rails en bovenleiding - 4 wissels - Verwijderen kabels
Aanleggen Fietsers- en voetgangersbrug	- Circa 250 meter lang - 10 tot 12 meter breed - Langzaam verkeersbrug - Geen kabels en leidingen
Herindelen Enneüs Heermabrug	- Circa 250 meter - Tram en auto rijbanen wisselen van kant
Functie vrijmaken	- Circa 2.400 meter aanleggen en verwijderen: - Drinkwater - Persleidingen - Riolering - Gas - Midden- en laagspanning - Telecom (glas & Koper) - Warmteleiding

Tabel 1: Kenmerken objecten

2.8 Huidige situatie

Op dit moment is er geen (vast) extern adviesbureau gekoppeld aan het project CrM en wordt het overgrote deel van de benodigde adviesdiensten, producten en capaciteit ingevuld via de eigen interne organisatie (inbesteden). Ook worden er, (meervoudig) onderhands, losse opdrachten gegund of vindt er inhuur plaats via een 'broker' overeenkomst. Deze inkoopprocessen kosten veel tijd en inspanningen, ditzelfde geldt voor een onderhands inkooptraject. Tevens kan het vinden van geschikte capaciteit (beschikbaarheid, de juiste kennis en de juiste match met het team) via de eigen interne organisaties ook veel tijd en inspanning kosten.

Uit een interne analyse blijkt dat niet alle benodigde capaciteit en producten voor PBI-fase 3 en toekomstige fases 4 en 5 intern kunnen worden ingevuld en ontbreekt het binnen de gemeentelijke organisatie aan bepaalde benodigde specialistische kennis en ervaring. Het IPM-team heeft daarom besloten over te gaan tot het organiseren van een aanbesteding, zodat er een extern adviesbureau aan het project wordt verbonden voor de gehele looptijd.

Het resultaat van deze aanbesteding betreft het rechtmatig en doelmatig contracteren van een adviesbureau voor het project Cruciale Mijl. Hierbij is de gemeente op zoek naar een samenwerkingspartner die kan adviseren en ondersteunen bij de nadere uitwerking van PBI-fase 3, 4 en 5.

2.9 Scope van de opdracht

Tot de scope van deze opdracht worden in principe alle adviesdiensten en producten gerekend die nodig zijn voor het uitwerken van PBI-fase 3, 4 en 5. Uitgangspunt hierbij is dat het adviesdiensten en producten betreffen die **niet** door de interne organisatieonderdelen en/of stedelijke raamovereenkomsten kunnen worden ingevuld.

1. **Welke adviesdiensten en/of producten zijn nodig?**

Aangezien het een langlopend project is van in potentie 11 jaar is het onmogelijk om een uitputtende scope beschrijving op te nemen, zeker als er verder in de toekomst wordt gekeken. Om deze reden is de scope als volgt geformuleerd:

Alle denkbare ingenieursdiensten en -producten die nodig zijn voor de voorbereiding, realisatie en oplevering van het werk 'Cruciale Mijl IJburglaan', waarover de opdrachtgever heeft besloten deze niet zelf te kunnen, of willen, uitvoeren.

Hieronder wordt de scope nader geconcretiseerd per fase:

PBI-fase 3
Voor PBI-fase 3a en 3b (naar verwachting tot en met medio 2027) zijn de benodigde adviesdiensten, producten en capaciteit redelijk in beeld. Na gunning wordt er in overleg met het adviesbureau direct gestart met enkele nadere opdrachten om fase 3b af te ronden.

PBI-fase 4 en 5
Tijdens PBI-fase 4 en 5 zullen de werkzaamheden voor het adviesbureau verschuiven van voorbereidende activiteiten naar andere type werkzaamheden en producten, zoals contracten, aanbestedingsdocumenten, kostenramingen, constructieberekeningen, uitvoeringsfaseringen, werkvoorbereiding, directievoering en toezicht (ondersteuning) etc.

De benodigde werkzaamheden voor PBI-fase 4 en 5 kunnen niet op voorhand volledig inzichtelijk gemaakt worden. Dit heeft te maken met diverse factoren, zoals de te kiezen bouworganisatievorm, contractvorm(en), contractbeheersingswijze, keuzes in het ontwerp en fasering en ontwikkelingen binnen de eigen organisatie van het Ingenieursbureau. Als hier bijvoorbeeld gekozen wordt voor een D&C-contract, dan vraagt dit om andere ondersteuning dan een overeenkomst op basis van de UAV (RAW-bestek). De verwachting is dat ook in fase 4 en 5, de eigen organisatie niet alle expertises en functies kan invullen en er dus externe expertise en ondersteuning nodig is. Voor PBI-fase 4 en 5 is de scope dus flexibel en afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in de nog op te stellen integrale inkoopstrategie voor het gehele project.

Kenmerken PBI-fase 3 t/m 5
In tabel 2 worden enkele, niet limitatieve, kenmerken van de werkzaamheden per fase weergegeven.

PBI-fase	Kenmerken
3, t/m voorjaar 2027	Ontwerp, Onderzoeken, omgevingsmanagement definitiebesluit, voorlopig ontwerp, masterplan kabels en leidingen, ramingen, schets- en voorontwerp, kostenramingen, inkoopadvisering, omgevingsplan, system & value engineering (SE & VE), bestuurlijk traject.
4, t/m najaar 2028	DO, UO, VSE, VSP, ramingen, toetsing, contractvormen, aanbesteding, contractbeheersplan, uitvoeringsbesluit, referentie ontwerp, SE, Omgevingsmanagement, BLVC, veiligheidsplan, uitvoeringsfaseringen en -methoden.
5, t/m voorjaar 2035	Directievoering en toezicht, uitvoeringsbegeleiding, BVLC-uitvoering, opleverdossier, toetsing, verificatie en validatie, systeemgerichte contractbeheersing SCB, audits.

Tabel 2: kenmerken per PBI-fase

Inhoudelijke scope
Qua type adviesdiensten die binnen de scope van de Samenwerkingsovereenkomst vallen, kan gedacht worden aan de volgende werkzaamheden, zonder daarin uitputtend te zijn:
- Uitvoeren van inventarisaties;
- Uitvoeren van controles/ toetsen van producten;
- Uitvoeren/ uitzetten en begeleiden van onderzoeken;
- Doen van Studies en analyses, opstellen plannen, adviezen, reviews;
- Activiteiten behorende bij Systems Engineering (LEVR), zoals opstellen KES en SES inclusief bijbehorend proces met stakeholders (validatie e.d.);
- Opstellen van programma's van eisen;
- Maken technisch ontwerp (van schetsontwerp t/m detaillering uitvoering);
- Maken van tekeningen en 3d modellen (zoals BIM, Autocad, Revit, Inventor, Open Roads);
- Doen van berekeningen;
- Opstellen van kostenramingen (volgens de SSK-methodiek) en LCC;
- Opstellen van MKI-berekeningen;

- Opstellen van projectplanningen;
- Opstellen V&G-plan;
- Opstellen van RAW-bestekken;
- Opstellen van UAV-GC-contracten;
- Opstellen van aanbestedingsdocumenten en beoordeling van inschrijvingen;
- Deelnemen in bijvoorbeeld bouwteams;
- Begeleiden en beoordelen resultaten van de FAT- en SAT-testen door de aannemer;
- Begeleiden van kabels- en leidingen – t/m een vastgesteld TA (Tracé Akkoord);
- Voorbereiden/ aanvragen van vergunningen/procedures;
- Tunnel technische installaties (TTI), tunnel veiligheidsadviseurs, constructeurs
- Uitvoeren/ organiseren van een wenstracé procedure;
- Vormgeven/ organiseren van BLVC;
- Leveren van juridische adviesdiensten;
- Het uitvoeren van inspecties.

2.10 Raming waarde van de opdracht

De waarde van de Samenwerkingsovereenkomst met een totale looptijd van 11 jaar wordt globaal ingeschat op € 6 mln. exclusief BTW. De maximale uitnutting van de af te sluiten Samenwerkingsovereenkomst wordt gesteld op € 15 mln. exclusief BTW.

Dit betreft een indicatie, op basis van verwachte de engineeringskosten in de SSK-raming. Aan deze indicatie kunnen door de gegadigde geen rechten worden ontleend. De maximale opdrachtwaarde is opgenomen vanwege de wettelijke plicht daartoe en dient niet als budgettair kader te worden geïnterpreteerd door Inschrijvers.

Het niet af kunnen geven van een omzetgarantie heeft te maken met de: politieke, financiële, organisatorische en economische factoren die gedurende looptijd aan de kant van de aanbesteder kunnen veranderen. Hetgeen leidt tot projecten die niet door kunnen gaan en/of anders kunnen worden benaderd in: tijd, planning, scope en geld.

2.11 Buiten Scope

De scope van de overeenkomst omvat ingenieurs- en adviesdiensten ten behoeve van het project Cruciale Mijl IJburglaan. Andere grote infrastructurele projecten, zoals de gebiedsontwikkeling Zeeburgereiland, vallen buiten deze scope.

Vanwege de technische en functionele samenhang tussen het project Cruciale Mijl IJburglaan en de Tramstalling kan de scope, indien sprake is van inhoudelijke raakvlakken, incidenteel worden uitgebreid met ingenieurs- en adviesdiensten ten behoeve van de tramstalling. In dat geval kunnen deze werkzaamheden, al dan niet via een nadere overeenkomst, afzonderlijk of gebundeld met werkzaamheden voor het project Cruciale Mijl IJburglaan bij het adviesbureau worden uitgevraagd.

De uitvraag van personele capaciteit (inhuur) loopt niet via de nieuwe overeenkomst. Dit geldt zowel voor Integraal Project Management (IPM) rollen alsmede specialisten. Hiervoor heeft de gemeente Amsterdam recent een 'Brokermantel' afgesloten waar alle inhuur onder uitgevraagd dient te worden.

Uitzondering hierop kan specialistische kennis zijn die niet via de Brokermantel uitgevraagd kan worden en-/of bij de realisatie van een product waarin een (klein) deel uitvoering zit. Indien deze situatie zich voordoet, kan er incidentele inhuur plaatsvinden vanuit de Samenwerkingsovereenkomst. Een andere optie is dat een kandidaat van het Adviesbureau wordt aangeboden via de Brokermantel van opdrachtgever.

2.12 Beleidsdoelen van de gemeente Amsterdam

Sociaal
De gemeente Amsterdam is een sociaal opdrachtgever en heeft als doelstelling dat haar investeringen, naast het 'gewone' rendement, ook sociale impact opleveren. Social return is een instrument om sociale impact te realiseren bij inkoop en aanbestedingen. Het berust op het principe dat opdrachtnemers – naast het uitvoeren van de reguliere opdracht – een bijdrage leveren op maatschappelijk vlak. Concreet betekent dit dat de gemeente haar opdrachtnemers vraagt bij te dragen aan de arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of aan andere sociale opgaven in de stad door middel van een sociaal project. Ook kan sociaal worden ingekocht bij Stichting Pantar Amsterdam of een erkende Amsterdamse sociale firma. Voor meer informatie over het Social returnbeleid van de gemeente Amsterdam zie: www.amsterdam.nl/socialreturn

Gedurende de looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst dient de opdrachtnemer een waarde gelijk aan ten minste 2% van de uiteindelijk gerealiseerde opdrachtwaarde aan te wenden voor Social return.

Bureau Social Return
Bureau Social Return van de gemeente Amsterdam adviseert en ondersteunt gemeentelijke opdrachtgevers en opdrachtnemers van de gemeente Amsterdam bij de implementatie en uitvoering van Social return. Ook is Bureau Social Return verantwoordelijk voor de monitoring en de controle van de invulling van Social return verplichtingen door opdrachtnemers. Daarnaast informeert Bureau Social Return de opdrachtgever over de behaalde resultaten.

2.13 Contractvorm

Voor deze opdracht zijn de exacte hoeveelheden over de gehele looptijd nog niet bekend, derhalve is er gekozen voor een samenwerkingsovereenkomst (dit betreft in formele zin een raamovereenkomst conform artikel 1.1. van de aanbestedingswet) aan te gaan op basis van de Bepalingen Amsterdam. De Bepalingen Amsterdam zijn gebaseerd op de DNR 2011. De ervaring

leert dat een dergelijke overeenkomst en voorwaarden het beste past bij de gevraagde diensten. Bovendien is zowel de gemeente als de markt gewend aan dit type overeenkomst.

Afwegingen om voor de contractvorm "samenwerkingsovereenkomst" te kiezen zijn onder andere:
- Kennis en ervaringsinput van een adviesbureau bij een dergelijk groot infrastructureel project om werkomvang en specifieke werkzaamheden en/of producten samen te bepalen;
- Gewenste wijze van samenwerking en borgen van integraliteit en stabiliteit;
- Kennisontwikkeling, uitbreiden en borgen van nog (on)beschikbare kennis en expertise;
- Dit type overeenkomst is de afgelopen jaren vaker toegepast binnen het Ingenieursbureau en het is een bewezen, goed werkende, contractvorm.
- Omvang en type van de nadere opdrachten (bekende werkzaamheden maar hoeveelheid en omvang moeilijk vooraf goed vast te stellen).

Producten en effecten
- Vanuit de Samenwerkingsovereenkomst worden de adviesdiensten op productgerichte wijze uitgevraagd. De werkzaamheden die onder paragraaf 2.9 zijn opgenomen worden vertaald in een productgerichte nadere offerteaanvraag. Daarbij wordt bijvoorbeeld bij het 'uitvoeren van inventarisaties' het rapport uitgevraagd waarin de conclusies van de inventarisatie zijn opgenomen en het uitvoeren van de inventarisatie zelf ook onderdeel is van hetgeen het adviesbureau uit dient te voeren om het gevraagde product (het rapport) op te kunnen leveren.

2.14 Looptijd

De planning van het project CrM loopt tot en met eind 2036. Aangezien een belangrijk doel is om het adviesbureau voor het gehele project (tot en met openstelling) aan het projectteam te binden moet de looptijd hierop aansluiten. Daarom wordt de volgende looptijd in de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen:

- Termijn 1: 1-9-2026 t/m 31-8-2027 (1 jaar)
- Termijn 2: 1-9-2027 t/m 31-8-2029 (2 jaar)
- Termijn 3: 1-9-2029 t/m 31-8-2031 (2 jaar)
- Termijn 4: 1-9-2031 t/m 31-8-2033 (2 jaar)
- Termijn 5: 1-9-2033 t/m 31-8-2035 (2 jaar)
- Termijn 6: 1-9-2035 t/m 31-8-2036 (2 jaar)

Totale maximale loopduur: 11 jaar, met daarbij de volgende aandachtspunten:
- Er zal een wachtkamerovereenkomst worden afgesloten met de inschrijvende partij die als tweede in de ranking eindigt. Indien tijdens de eerste termijn blijkt dat het gecontracteerde adviesbureau zijn beloftes (inschrijving) niet waarmaakt of onvoldoende capaciteit beschikbaar heeft voor het project, dan kan de Samenwerkingsovereenkomst niet verlengd worden en wordt de wachtkamer partij ingeschakeld. De wachtkamerovereenkomst heeft een duur van maximaal 1 jaar.

- Er is na afloop van de initiële termijn (termijn 1) gekozen voor een tweejaarlijkse verlengingsoptie. Op deze wijze heeft de gemeente elke 2 jaar de mogelijkheid om het contract tussentijds niet te verlengen. Deze opties zijn wederkerig, ook het adviesbureau kan besluiten om afscheid te nemen van de gemeente bij een verlengingsmoment. Hier is voor gekozen gezien het bijzondere project, onvoorziene situaties, nog te nemen politieke besluitvorming en de grote rol van de eigen organisatie op het gebied van ontwerp en advies.

3 Aanbestedingsprocedure

De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd volgens de concurrentiegerichte dialoog overeenkomstig artikel 2.28 Aanbestedingswet.

3.1 Beschrijving en fasering van de aanbestedingsprocedure

Na de selectiefase ontvangen de geselecteerde gegadigden via TenderNed een uitnodiging tot de dialoogfase vergezeld van de Gunningsleidraad en het contractdossier. Voor de selectiefase geldt de onderstaande planning. De opgegeven data kunnen gedurende de aanbestedingsprocedure door de aanbesteder worden gewijzigd. Alle data zijn in 2026.

Selectiefase	**Datum/ tijdstip**
Publicatie op TenderNed	Zie TenderNed
Uiterste datum stellen van vragen selectiefase	Maandag 23 februari 23:59
Publicatie eerste nota van inlichtingen selectiefase	Vrijdag 6 maart
Uiterlijk tijdstip indienen van aanmelding	Vrijdag 20 maart 14:00
Beoordeling aanmelding door Aanbesteder	20 maart t/m 27 maart
Bekendmaking resultaat beoordeling aanmeldingen (selectiebeslissing)	27 maart
Dialoogfase	
Uitnodiging deelname dialoogfase en publicatie aanbestedingsdocumenten	8 april
Uiterste datum stellen van vragen dialoogfase	17 april 23:59
Publicatie eerste nota van inlichtingen dialoogfase	28 april
Dialoogronde	4 t/m 8 mei
Uiterste datum stellen van vragen dialoogfase	15 mei
Publicatie tweede nota van inlichtingen dialoogfase	27 mei
Uiterlijk tijdstip indienen inschrijvingen	9 juni 2026 14:00
Beoordeling inschrijvingen	9 juni t/m 6 juli
Verzenden mededeling gunningsbeslissing	6 juli 2026
Bezwaartermijn	20 dagen
Startdatum Samenwerkingsovereenkomst	1 september 2026

3.2 Selectiefase

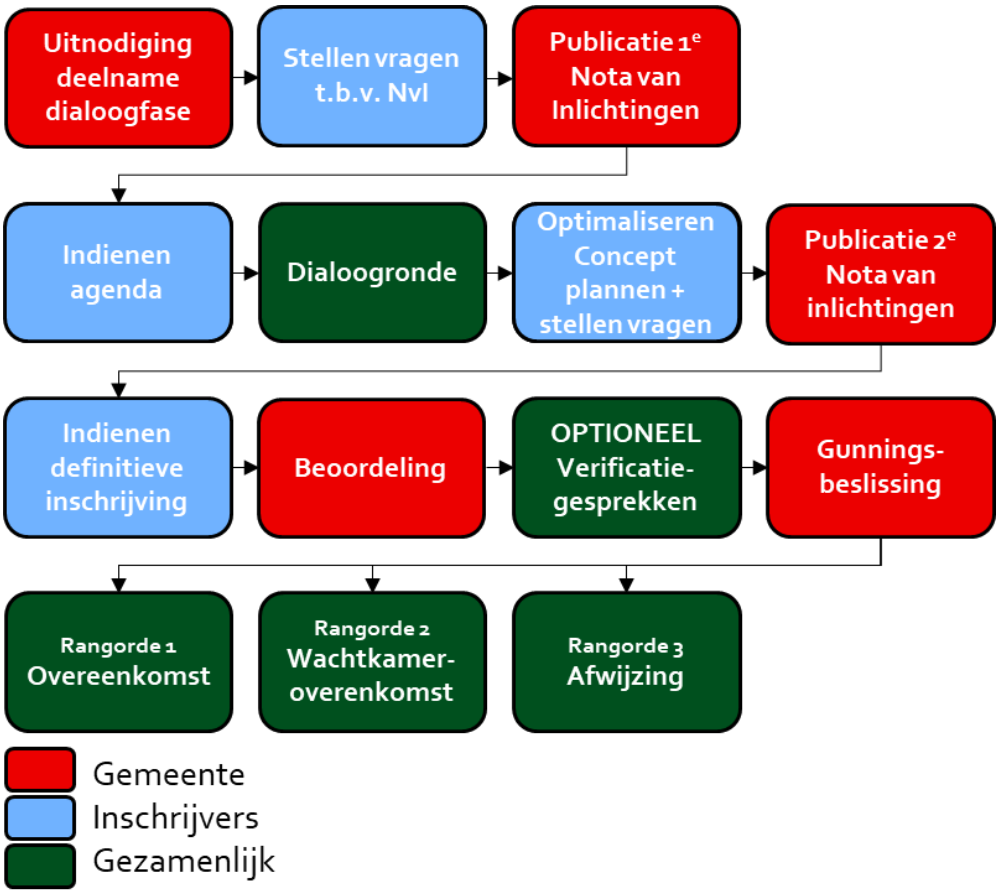
De aanbestedingsprocedure start met de selectiefase. In deze fase kunnen gegadigden zich kwalificeren voor deelname aan de dialoogfase. De selectie vindt plaats op basis van een beoordeling op uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Indien meer dan drie gegadigden op basis van de toets op de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen in aanmerking komen voor een uitnodiging tot deelname aan de dialoogfase, vindt er een nadere selectie plaats aan de hand waarvan bepaald wordt welke drie gegadigden worden uitgenodigd tot de dialoogfase. Het selectieproces wordt nader omschreven in hoofdstuk 5.

3.3 Dialoogfase

De Dialoogfase start na afronding van de selectiefase, in deze paragraaf wordt een doorkijk gegeven naar de inrichting van de dialoogfase. Deze doorkijk dient ter indicatie voor gegadigden, zodat gegadigden een globaal beeld hebben van de aankomende dialoogfase. De aanbesteder kan de proces-uitgangspunten uit hoofdstuk 3.3 nog wijzigen in de uiteindelijk te publiceren gunningsleidraad.

In de dialoogfase worden gegadigden in de gelegenheid gesteld individueel overleg te voeren met aanbesteder over de aanbestedingsdocumenten en de door hen in te dienen inschrijving. In deze fase vindt geen nadere trechtering plaats. Het aanbestedingsdossier wordt besproken en eventuele onduidelijkheden en/of onvolledigheden kunnen in deze fase gecorrigeerd worden in de aanbestedingsdocumenten en de concept samenwerkingsovereenkomst en bijlagen.

Aanbesteder gaat ervan uit dat het dialooggesprek door gegadigden in ieder geval benut wordt voor het ophelderen van eventuele onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten en het bespreken van mogelijke wijzigingsvoorstellen, zodat eventuele opheldering of aanpassing van deze documenten nog tijdig in de aanbestedingsprocedure kan plaatsvinden. Tevens kan de dialoogronde benut worden voor het bespreken van de inhoudelijke werkzaamheden en daarop aansluitende inschrijving. In figuur 3 is de dialoogfase schematisch weergegeven.



Figuur 4: dialoog en inschrijvings-fase

Na afronding van het dialooggesprek en de laatste nota van inlichtingen worden de gegadigden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving. Aanbesteder behoudt zich het recht voor, indien zij van mening is dat het van toegevoegde waarde is, om nog een extra dialoogronde te organiseren. Aanbesteder zal dit besluit niet lichtvoetig nemen, er zal aantoonbaar meerwaarde moeten zijn voor een extra dialoogronde voor alle Inschrijvers en Aanbesteder.

3.3.1 Gunningscriteria

De volgende gunningscriteria zullen van toepassing zijn:
1. Prijs, weging circa 30%, er wordt een tarievenlijst gehanteerd waarbij veel voorkomende functies worden uitgevraagd met een bandbreedte (minimum en maximum uurtarieven)
2. Kwaliteit, weging circa 70%, met de volgende sub-criteria:

1. Samenwerking
De gemeente Amsterdam zoekt een opdrachtnemer die zich aantoonbaar verbindt aan het project CrM en effectief samenwerkt binnen het IPM-team. Belangrijke aspecten zijn betrokkenheid, pro-activiteit, flexibiliteit en een focus op project-resultaat boven organisatiebelang, met aandacht voor:

- Visie op samenwerking en het samenwerkingsmodel.
- Betrokkenheid en proactieve bijdrage aan projectdoelstellingen.
- Realisatie van een open, transparante werkomgeving.
- Meetbare borging van samenwerking via SMART-criteria, KPI's en evaluatiecycli.
- Digitale samenwerking en informatiebeheer.

2. Kwaliteitsborging
De gemeente hecht aan een hoogwaardig kwaliteitsniveau, geborgd door een systematische aanpak en best practices. De opdrachtnemer dient continu te werken aan kwaliteitsverbetering en uniformiteit in opleveringen met aandacht voor:

- Continuïteit en passende expertise, inclusief maatregelen om uitval te voorkomen en daarmee redundantie te bewerkstellingen.
- Innovaties en de meerwaarde daarvan voor het project.
- Proactieve kennisdeling en versterking van de IPM-organisatie.
- Systematische kwaliteitsborging en uniforme werkwijze.

Deze criteria zullen door aanbesteder nader worden uitgewerkt in de gunningsleidraad.

3.3.2 Dialoog- en beoordelingsteam

Door de aanbesteder wordt een dialoog- en beoordelingsteam ingezet tijdens de dialoogfase dat is weergegeven in tabel 3.

Rol:	Dialoogteam:	Beoordelingsteam:
IPM Projectmanager	Ja	Ja
IPM Technisch manager	Ja	Ja
IPM Contractmanager	Ja	Ja
IPM Omgevingsmanager	Nee	Ja
IPM Projectbeheerser	Nee	Ja

Tabel 3: Dialoogteam.

Het dialoogteam wordt ondersteund door een aanbestedingssecretaris. Deze zal ook zitting hebben tijdens de dialooggesprekken en tijdens de beoordelingssessie. Deze rol heeft geen stem, maar is verantwoordelijk voor verslaglegging, borging van het inkoopproces en het waarborgen van de aanbestedingsbeginselen.

Er is gekozen voor een overlap van het dialoogteam en het beoordelingsteam. Dit betekent dat de vertegenwoordigers van de gemeente tijdens de dialooggespreken ook mede de eindbeoordeling zullen uitvoeren van de inschrijving. Hier is bewust voor gekozen om de volgende redenen:

- De gemeente vindt het belangrijk dat het beoordelingsteam op de hoogte is van hetgeen besproken is tijdens de dialooggesprekken.
- Het beoordelingsteam heeft een belangrijke rol in de uiteindelijk uitvoering en is al lange tijd betrokken bij het project. Een ander beoordelingsteam zou deze kennis missen en

mogelijk verkeerde interpretaties doen en onvoldoende kennis hebben van de overkoepelende doelen van het project.
- De samenwerking start tijdens de dialoogronden. Op deze manier wordt voor continuïteit van het gedachtengoed van het project gezorgd en zijn de doelstellingen van het project goed geborgd.

De samenstelling van het beoordelingsteam kan tijdens de procedure wijzigen, bijvoorbeeld door overmacht (ziekte/uitval of anderszins). Aanbesteder zal zich inspannen om bij eventuele vervanging zo veel mogelijk aan bovenstaande rollen en functies te voldoen. Eventuele wijzigingen in het beoordelingsteam zullen zo spoedig mogelijk door aanbesteder worden gemeld aan inschrijver.

3.4 Correspondentie

Alle correspondentie, behoudens het indienen van klachten, dient te worden verricht via TenderNed. De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Alle stukken die de gegadigden bij Aanbesteder indienen zijn in het Nederlands opgesteld.

Het is gegadigden niet toegestaan om op andere dan de in deze selectieleidraad beschreven wijze met medewerkers van de Aanbesteder en betrokkenen van of namens de Aanbesteder over deze opgave te communiceren anders dan na schriftelijke toestemming van de Aanbesteder. Gegadigden dienen verzoeken tot het verlenen van deze schriftelijke toestemming als verzoek om inlichtingen bij de Aanbesteder in. Gegadigden die handelen in strijd met het bepaalde in deze paragraaf kunnen worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

3.5 Afbreken procedure of terugtrekken gegadigde

Aanbesteder kan de aanbestedingsprocedure op elk moment stoppen. Als dit gebeurt na de selectiefase, kan aanbesteder besluiten om een vergoeding te betalen aan de inschrijvers voor de gemaakte kosten. Hoeveel dit is, bepaalt de aanbesteder zelf, maar het bedrag zal nooit hoger zijn dan wat in paragraaf 3.10 staat.

Gegadigden en inschrijvers kunnen geen schadevergoeding eisen van de aanbesteder (of aanverwante partijen) voor kosten of schade die ontstaan door bijvoorbeeld:
- Het niet nemen van een beslissing over selectie of gunning.
- Het niet uitvoeren van een selectie- of gunningsbeslissing.
- Het niet afsluiten van een overeenkomst.
- Het uitstellen, opschorten of aanpassen van voorwaarden voor selectie of gunning.
- Het stoppen of annuleren van de aanbestedingsprocedure.

Door mee te doen aan de aanbesteding, accepteren gegadigden deze voorwaarden.
Tot het moment van inschrijving mogen gegadigden zich terugtrekken uit de aanbestedingsprocedure zonder dat zij een schadevergoeding aan aanbesteder hoeven te betalen.

3.6 Nadere inlichtingen ten behoeve van de aanmelding

Gegadigden hebben de mogelijkheid tot het verkrijgen van nadere inlichtingen over de aankondiging en de voor de aanmelding relevante stukken. Verzoeken tot inlichtingen kunnen uitsluitend tot de datum zoals vermeld in paragraaf 3.1 via de daarvoor bedoelde module in TenderNed worden ingediend. De verzoeken zullen geanonimiseerd worden beantwoord in één of meerdere nota('s) van inlichtingen tijdens de selectiefase. Aanbesteder zal zich inspannen om de binnen gekomen vragen zo snel mogelijk en doorlopend te beantwoorden.

3.7 Motiveringen in het kader van de Aanbestedingswet 2012

1. Toepassing procedure van de concurrentiegerichte dialoog
De motivering voor de keuze voor de concurrentiegerichte dialoog is als volgt. De gemeente maakt gebruik van de in artikel 2.28 lid 1 Aanbestedingswet geboden mogelijkheid om de concurrentiegerichte dialoog toe te passen, meer in het bijzonder op de gronden genoemd in artikel 2.28 lid 1 sub a Aanbestedingswet. De concurrentiegerichte dialoog is een geschikte procedure voor de aanbesteding van adviesdiensten ten behoeve van het project "Cruciale Mijl IJburglaan" vanwege de volgende projectkenmerken:

- **Complexiteit en maatwerk**: Het project omvat diverse complexe infrastructurele en stedelijke ontwikkelingen, zoals de aanleg van een onderdoorgang, herinrichting van wegen en bruggen, en verlegging van tramlijnen. Deze vereisen maatwerkoplossingen die niet direct beschikbaar zijn op de markt.
- **Innovatieve oplossingen**: Het project vraagt om innovatieve en geïntegreerde oplossingen, bijvoorbeeld op het gebied van verkeersveiligheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. De concurrentiegerichte dialoog biedt ruimte voor interactie met marktpartijen om voorbereidingen te treffen voor het ontwerp hiervan.
- **Onzekerheden in latere fasen**: De exacte werkzaamheden in de latere projectfasen (PBI 4 en 5) zijn nog niet volledig inzichtelijk. De dialoogfase biedt de mogelijkheid om deze aspecten samen met de markt verder te verkennen, afspraken over te maken en te specificeren.
- **Langdurige samenwerking**: Gezien de looptijd van het project (tot 2035) is een langdurige samenwerking met een strategische partner gewenst. De concurrentiegerichte dialoog faciliteert het selecteren van een partner die niet alleen technisch bekwaam is, maar ook organisatorisch en strategisch kan bijdragen.

Kortom, de procedure keuze is in lijn met artikel 30 van Richtlijn 2014/24/EU en artikel 2.28 van de Aanbestedingswet 2012, die het gebruik van de concurrentiegerichte dialoog toestaan bij complexe projecten waar standaardoplossingen niet volstaan.

2. Looptijd samenwerkingsovereenkomst
In artikel 2.140 lid 3 Aanbestedingswet is bepaald: "De looptijd van een raamovereenkomst is niet langer dan vier jaar, behalve in uitzonderingsgevallen die deugdelijk gemotiveerd zijn". Een dergelijk uitzonderingsgeval doet zich hiervoor. De motivering voor de uitzondering is als volgt.

- De maximale looptijd wordt gelijkgesteld aan de totale looptijd van het project om de opgebouwde hoogwaardige en specifieke kennis van het adviesbureau in relatie tot het project te borgen (bij een eventuele overdracht gaat er immers altijd kennis verloren).
- Het opbouwen van een samenwerkingsrelatie kost tijd, het is niet wenselijk om, zodra de samenwerking goed loopt, deze investering teniet te doen.
- Het beperken van de faalkosten in de uitvoering van advieswerkzaamheden.
- De verschillende scope onderdelen van het werk hebben verschillende looptijden op het gebied van fasering en zijn sterk afhankelijk van elkaar. Het hanteren van een kortere looptijd van de samenwerkingsovereenkomst kan daarmee risico's introduceren. Bijvoorbeeld het vertragen van een specifiek scope onderdeel, waardoor andere scope onderdelen ook automatisch vertragen.

Kortom, om het project succesvol af te ronden is het essentieel om langdurig één partner ter beschikking te hebben die gedurende alle fasen van het project de adviesdiensten kan leveren.

3. Samenvoegen opdracht

Aanbesteder besteedt een opdracht aan op grond waarvan ontwerp- en advieswerkzaamheden zullen worden verricht. Voor zover met deze opzet wordt afgeweken van:

- Het 'verbod op onnodige samenvoeging opdrachten' zoals bedoeld in artikel 1.5 lid 1 Aanbestedingswet, en/of;
- het 'gebod tot opdeling in percelen' zoals bedoeld in artikel 1.5 lid 3 Aanbestedingswet, luiden de motiveringen voor de afwijking van genoemd verbod en gebod als volgt.

Artikel 1.5 lid 1 Aanbestedingswet bepaalt dat alvorens samenvoeging plaatsvindt de aanbesteder in ieder geval acht slaat op de omstandigheden die worden genoemd in sub a, b en c van dat artikellid. De aanbesteder heeft dat op de volgende wijze gedaan.

Sub a - Het doel van het samenvoegen van adviesopdrachten tot één opdracht is dat alle advieswerkzaamheden zodoende gedurende een langere periode door één partij worden uitgevoerd. Die ene partij zal verantwoordelijk worden gemaakt voor onder meer de afstemming van de verschillende advieswerkzaamheden, voor het leveren van voldoende capaciteit gedurende de looptijd van de overeenkomst en voor het borgen van doorlopende kennis gedurende het project (continuïteit in de dienstverlening). Dit laatste is niet goed mogelijk indien de advieswerkzaamheden zouden plaatsvinden op grond van afzonderlijke volgtijdelijke opdrachten die door verschillende opdrachtnemers worden uitgevoerd. Door samenvoeging wordt de uiteindelijke opdracht groter, maar bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf hebben nog steeds toegang tot de opdracht. Zij kunnen desgewenst een samenwerkingsverband vormen en/of een beroep op een derde doen.

Sub b - De diverse scope onderdelen kennen alle een andere doorlooptijd en fasering. Gelet op de samenhang tussen de verschillende scopeonderdelen is het uit een oogpunt van risicobeheersing, effectiviteit en efficiency niet wenselijk en haalbaar om de adviesdiensten gerelateerd aan specifiek scope onderdelen te splitsen. Daarbij bevinden de scope onderdelen zich binnen een

geografisch gezien klein gebied met veel onderlinge raakvlakken, bijvoorbeeld op het gebied van omgevingsmanagement en kabels en leidingen. Er dient integraal samengewerkt worden, tussen de scope onderdelen, maar ook tussen de verschillende IPM-werkgebieden. In het geval onderhavige opdracht opgedeeld zou worden in percelen, leidt dat tot het risico dat er niet overstijgend gewerkt/geadviseerd kan worden. Ook kan dat leiden tot meer risico's op het gebied van belangenverstrengeling, omdat er meerdere adviesbureaus werkzaam zijn binnen het gebied.

Sub c - De samenhang van alle advieswerkzaamheden spreekt voor zich.

Om deze redenen is samenvoeging van advieswerkzaamheden hier noodzakelijk.

Artikel 1.5 lid 3 Aanbestedingswet bepaalt dat de aanbesteder een opdracht moet opdelen in meerdere percelen, tenzij hij dit niet passend acht. De gemeente acht opdeling hier niet passend. De motivering in verband met afwijking van het 'gebod tot opdeling in percelen' is gelijk aan die voor de motivering in verband met afwijking van het 'verbod op onnodige samenvoeging opdrachten'. Indien de aanbesteder de opdracht opdeelt in percelen zou immers het beoogde voordeel van deze opzet weer teniet worden gedaan.

Referentieperiode
Aanbesteder hanteert voor de geschiktheidseisen een referentieperiode van vijf jaar, omdat deze periode passend is bij de aard, complexiteit en doorlooptijd van infrastructurele advies- en ontwerpwerkzaamheden. Met een referentieperiode van vijf jaar wordt geborgd dat de ervaring van gegadigden voldoende recent en relevant is, terwijl tegelijkertijd een voldoende mate van mededinging wordt gewaarborgd.

Kortom, aanbesteder acht een referentieperiode van vijf jaar passend, noodzakelijk en proportioneel om de recente en relevante ervaring van gegadigden te toetsen.

3.8 Belangenverstrengeling

De Aanbesteder kan een gegadigde van (verdere) deelname aan de aanbestedingsprocedure uitsluiten wanneer deze aan de zijde van de Aanbesteder betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbesteding, dan wel die gegadigde zich in verband met de aanbesteding bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt wanneer (rechts)personen uit de groep van gegadigde een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden.

De aanbesteder zal een gegadigde niet uitsluiten als die gegadigde aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet is of wordt belemmerd.

3.9 Mededingingswet

De Aanbesteder maakt de gegadigden er wellicht ten overvloede op attent dat het verboden is overeenkomsten aan te gaan die ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst.

De Aanbesteder behoudt zich het recht voor om gegadigden, waarvan de Aanbesteder vermoedt dat zij ten behoeve van het werk een combinatieovereenkomst in strijd met de Mededingingswet en/of andere mededingingsregelgeving zijn aangegaan, een melding te doen bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en/of deze gegadigden uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.10 Tegemoetkoming kosten inschrijving

Voor het indienen van een geldige inschrijving wordt een tegemoetkoming van €35.000,- (vijfendertig duizend euro) toegekend. Dit geldt voor inschrijvers die een geldige inschrijving indienen, het dialooggesprek hebben bijgewoond en waarbij het eindcijfer op het gunningscriterium een (eindscore 2,5 op een schaal van 5) of hoger is.

De aanbesteder zal op geen enkele wijze kosten vergoeden die door gegadigden worden gemaakt in verband met de aanmeldingsfase.

3.11 Omgevingswet

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen (WKB) in werking getreden. Met het inwerkingtreden van de WKB zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in het Burgerlijk Wetboek. Deze wijzigingen hebben consequenties voor de overeenkomsten van aanneming van werk die gemeente Amsterdam sluit met haar opdrachtnemers. In de bij deze aanbesteding behorende documenten zijn de consequenties van deze wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek doorgevoerd.
Gemeente Amsterdam wijst gegadigden tevens op de mogelijke consequenties van het inwerkingtreden van de Omgevingswet.

3.12 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden

De gegadigde dient de aanbesteder te waarschuwen in het geval dat deze selectieleidraad inclusief bijlagen klaarblijkelijk zodanige fouten bevat of gebreken vertoont dat daarmee in strijd met de wet- en regelgeving of de eisen van redelijkheid en billijkheid zou worden gehandeld.

3.13 Privacy/ bescherming van persoonsgegevens

De aanbesteder en in bepaalde gevallen haar opdrachtnemers verwerken voor de uitvoering van verschillende taken persoonsgegevens van burgers. Persoonsgegevens zijn gegevens die direct of indirect zijn te herleiden tot natuurlijke personen. De regels over het verwerken van persoonsgegevens zijn vastgelegd in de Algemene verordening gegevensbescherming ('AVG'). Hieronder valt ook de meldplicht datalekken.

3.14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) en sanctiepakket Rusland

Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)
De gemeente Amsterdam gaat zorgvuldig om met de publieke middelen waar zij over beschikt. De gemeente wil daarom alleen zakendoen met integere partijen en voorkomen dat ze niet-integere partijen faciliteert. Voordat de gemeente een overeenkomst sluit of verlengt, screent zij daarom haar potentiële opdrachtnemers. De screening volgt uit het integriteitsbeleid Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO). Zie voor meer informatie over deze BIO en de integriteitsclausule:
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/beleidsstukken-bio/
De BIO is van toepassing op deze aanbesteding en de overeenkomst(en) die hieruit volgt of volgen. Door het indienen van een verzoek tot deelneming verklaart de gegadigde kennis te hebben genomen van de BIO, akkoord te zijn met de BIO en in te stemmen met een integriteitsscreening. Ook stemt de gegadigde daarmee in met de integriteitsclausule als onderdeel van de overeenkomst. Op grond van die integriteitsclausule kan gedurende de overeenkomst een integriteitscreening worden verricht indien de gemeente hiervoor aanleiding ziet. Tevens stemt de gegadigde in met en verleent medewerking aan het screenen van onderaannemers als een beroep op hun draagkracht wordt gedaan.

De eerste fase van screening (een basale toets) wordt uitgevoerd aan de hand van onder andere de bewijsstukken voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en op basis van openbare bronnen. Er kunnen aan de gegadigde additionele stukken worden opgevraagd met betrekking tot onder andere eigendoms-/zeggenschapsverhoudingen, jaarrekeningen en andere stukken die de inschrijvende organisatie (en indien van toepassing haar onderaannemers) kunnen verduidelijken. Deze stukken dienen op verzoek zo spoedig mogelijk toegezonden te worden, zodat de screening snel afgerond kan worden. Indien de nadere informatie die is opgevraagd in het kader van de screening op grond van de BIO niet wordt aangeleverd, kan dat leiden tot uitsluiting. Mocht er aanleiding zijn om verder onderzoek te doen, dan zal dit onderzoek worden uitgevoerd door de gespecialiseerde Screeningsunit van Bureau Integriteit van de gemeente. In het kader van het onderzoek is het onder omstandigheden mogelijk dat gesloten bronnen geraadpleegd worden of een Bibob-advies wordt aangevraagd bij het landelijk Bureau Bibob.

Mocht dit het geval zijn, zal de gegadigde hier vooraf van op de hoogte worden gesteld. De uitkomst van de screening of het Bibob-advies kan ertoe leiden dat een gegadigde wordt uitgesloten op basis van de verplichte en/of facultatieve uitsluitingsgronden. Of kunnen extra bewakingsmaatregelen in de overeenkomst worden opgenomen.

Sanctiepakket Rusland
In het vijfde EU-sanctiepakket van vrijdag 8 april 2022 hebben de lidstaten afgesproken dat het verboden is voor aanbestedende diensten en speciale sectorbedrijven om nieuwe opdrachten te gunnen aan Russische partijen gevestigd in de Russische Federatie, met inbegrip van dochters in de Europese Unie gevestigd die door deze partijen gecontroleerd of aangestuurd worden. Als gevolg hiervan zal de gemeente een gegadigde van verdere deelname van de aanbestedingsprocedure uitsluiten als:

a. De onderneming gedreven wordt voor rekening van een Russisch onderdaan of een in Rusland gevestigde natuurlijk persoon, rechtspersoon, entiteit of lichaam;
b. De onderneming voor meer dan 50% direct of indirect in handen is van een entiteit als bedoeld onder punt a;
c. De onderneming handelt of op aanwijzing van een entiteit als bedoeld onder punt a;
d. De onderneming gebruik maakt van een onderaannemer, leverancier of andere entiteit, waarbij de prestatie van deze betrokkenen meer dan 10% van de onderhavige opdracht vertegenwoordigt terwijl tevens voor deze betrokkenen een van bovenstaande vragen a t/m c met "ja" beantwoord moet worden.

Door het doen van een verzoek tot deelneming verklaart gegadigde dat geen van de punten a t/m d op zijn onderneming van toepassing zijn. Mocht uit een screening van de gemeente blijken dat deze bepalingen wel van toepassing zijn op Opdrachtnemer na het sluiten van de Overeenkomst is de gemeente gerechtigd de Overeenkomst per direct op te zeggen.

3.15 Informatie over bepalingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden

De informatie over verplichtingen ten aanzien van bepalingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden, zoals bedoeld in artikel 2.81 van de aanbestedingswet 2012, is te verkrijgen op de volgende internetpagina's:

Belastingen: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/themas/belastingen-uitkeringen-en-toeslagen
Milieubescherming: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/themas/klimaat-milieu-en-natuur
Arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/themas/werk

3.16 Klachten en geschillen over de aanbestedingsprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend via het e-mailadres: klachten.IB@amsterdam.nl.

Klachten kunnen gaan over het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Deze klachtenprocedure heeft geen opschortende werking. Een klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de indiener van een klacht wordt daarover geïnformeerd.

3.17 Rechtsbescherming en opschortende termijn

Een kort geding naar aanleiding van het zich niet kunnen verenigen met de inhoud van de aankondiging en de selectieleidraad, de beantwoording van vragen in het kader van nota('s) van inlichtingen selectiefase of de reactie van de opdrachtgever op klachten van gegadigde, dient in de termijn voor het indienen van de aanmelding aanhangig te zijn gemaakt bij de rechter te Amsterdam.

Nadat alle aanmeldingen zijn beoordeeld en de geselecteerde gegadigden zijn bepaald volgt de selectiebeslissing. De selectiebeslissing wordt via TenderNed bekend gemaakt. De datum van verzending via TenderNed geldt als datum van de selectiebeslissing. Tegen deze selectiebeslissing kan gedurende 7 kalenderdagen na dagtekening van dit schrijven worden opgekomen door het aanhangig maken van een kort geding bij de bevoegde rechter te Amsterdam. De genoemde termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien een gegadigde niet binnen 7 kalenderdagen na verzending van de mededeling van de selectiebeslissing daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, de betreffende gegadigde in kort geding geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot die beslissing; zijn recht is dan verwerkt. De Aanbesteder is in dat geval vrij om verder gevolg te geven aan de aanbestedingsprocedure.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

De gegadigde die een verzoek tot deelneming indient wordt door de Aanbesteder beoordeeld op basis van de in dit hoofdstuk beschreven uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. De gegadigde dient aan deze uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen te voldoen.

Indien op enig moment blijkt dat een gegadigde onjuiste informatie heeft verschaft of naar het oordeel van de Aanbesteder handelt in strijd met de wet- en regelgeving of voorschriften en eisen als gesteld in de aanbestedingsdocumenten, kan die gegadigde worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

4.1 Uitsluitingsgronden

Voor de uitsluitingsgronden die gelden bij deze procedure wordt verwezen naar deel III van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (bijlage 1). Indien de gegadigde niet kan aantonen dat de uitsluitingsgronden als bedoeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument niet op hem, noch op de derde(n) waar hij een beroep op doet, van toepassing zijn, kan hij worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

4.2 Geschiktheidseisen

Gegadigde dient aan te tonen dat hij aan de in paragraaf 4.2.1 t/m 4.2.4 gestelde geschiktheidseisen voldoet.

4.2.1 Financieel-economische draagkracht

Gegadigde dient binnen vijf werkdagen na het eerste verzoek van de aanbesteder aan te tonen dat hij een marktconforme en adequate product- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten bij een gerenommeerde verzekeringsmaatschappij welke de van toepassing zijnde voorwaarden niet uitsluit. Deze verzekering heeft een minimale dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis, waarbij het eigen risico niet hoger mag zijn dan € 10.000. Deze polis dient in ieder geval tweemaal per jaar een uitbetaling ter hoogte van € 2.500.000, - toe te staan. Indien de gegadigde niet voldoet aan bovenstaande eisen dient hij een offerte van zijn verzekeringsmaatschappij toe te voegen waarin deze aangeeft in geval van gunning van de opdracht de dekking te verhogen of de voorwaarden te veranderen. Het is niet noodzakelijk dat een combinatie als combinatie verzekerd is, op voorwaarde dat de afzonderlijke partijen aan het samenwerkingsverband wel zoals geëist verzekerd zijn. Het polis blad (indien van toepassing voorzien van een offerte van de verzekeringsmaatschappij) van de verzekeringsmaatschappij dient binnen vijf werkdagen na eerste verzoek te worden overlegd.

4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: certificering

Voor het aantonen van diens technische bekwaamheid dient de gegadigde op het moment van aanmelding, inschrijving en gedurende de uitvoering van de opdracht in het bezit te zijn van:

Een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 (2015) 'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen', dat betrekking heeft op de aard van de werkzaamheden. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is erkend door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie), dan wel een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN ISO 9000-serie of daarmee gelijkwaardig.

Indien gegadigde beschikt over een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm dient gegadigde te onderbouwen waarom deze norm gelijkwaardig is.

Indien de gegadigde een samenwerkingsverband betreft dienen alle deelnemers van het samenwerkingsverband in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde kwaliteitssysteem-certificaat ISO-9001. In het geval dat afzonderlijke certificaten worden overlegd moeten deze certificaten gezamenlijk overeenkomen met de aard van de werkzaamheden.

Met het ondertekenen en indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart de gegadigde te voldoen aan deze eis. Indien aanbesteder daarom verzoekt, dient gegadigde binnen een termijn van vijf werkdagen een kopie aan te leveren van het certificaat.

4.2.3 Technische bekwaamheid en beroepsbevoegdheid: vergunning of lidmaatschap organisatie

Voor het aantonen van de beroepsbevoegdheid dient de gegadigde op het moment van aanmelding, inschrijving en gedurende de uitvoering van de werkzaamheden in het bezit te zijn van:

Minimaal één constructeur in eigen dienst (vast dienstverband) die is ingeschreven in het Nederlands constructeursregister RC/RO of in een vergelijkbaar register in het land van vestiging van die constructeur.

Met het ondertekenen en indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart de gegadigde te voldoen aan deze eis. Indien aanbesteder daarom verzoekt, dient gegadigde binnen een termijn van vijf werkdagen een kopie aan te leveren van een bewijs inschrijving in het Nederlands Constructeursregister (RC/RO), dan wel een gelijkwaardig certificaat van het betreffende land van herkomst.

4.2.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: ervaring

Voor het aantonen van diens technische bekwaamheid dient de gegadigde voor de uitvoering van de adviesdiensten onder de samenwerkingsovereenkomst daadwerkelijk te kunnen beschikken over de ervaring bedoeld onder de hiernavolgende ervaringseisen. Indien een Gegadigde een referentieopdracht indient dat hij (voor een voormalig opdrachtgever) niet geheel zelf maar in combinatie heeft uitgevoerd, dan geldt van dat referentieopdracht slechts het deel van de werkzaamheden dat die Gegadigde zelf daadwerkelijk heeft uitgevoerd. Gegadigde moet in dat geval bij zijn aanmelding niet de omvang van het gehele project maar slechts de omvang en de aard van de werkzaamheden noemen van het deel van de referentieopdracht dat hij zelf daadwerkelijk heeft uitgevoerd.

Ten bewijze van het voldoen aan de ervaringseisen dienen gegadigden per ervaringseis (maximaal) één referentieopdracht in te dienen volgens het modelformulier referenties (zie bijlage 2). Het is niet mogelijk om per ervaringseis te voldoen met meerdere referentiewerken die elkaar aanvullen.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor de opgegeven referentieopdrachten te verifiëren. De gegadigde is verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen.

4.2.4.1 Ervaringseis 1: Advies- en ontwerpwerkzaamheden ten behoeve van een multimodaal infrastructureel werk.

De referentieopdracht heeft betrekking op het verrichten van advies- en ontwerpwerkzaamheden ten behoeve van een gecombineerd civieltechnisch werk in het domein van infrastructuur, ruimte en/of transport.

De in te dienen referentieopdracht moet voldoen aan alle volgende eisen (de eisen zijn cumulatief).

1. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden, waaronder ook wordt begrepen het opstellen van beschrijvingen, berekeningen en tekeningen in verband daarmee.
2. Laatstgenoemde advies- en ontwerpwerkzaamheden omvatten in ieder geval de fasen voorlopig ontwerp (VO) en/of definitief ontwerp (DO).
3. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden aan civieltechnisch (weg- en waterbouwkundig) werk.
4. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden die zijn verricht voor ten minste twee van de volgende soort werken binnen één referentieopdracht:

Nr.	Type werk	Kenmerken:	Minimale lengte:
1	Stalen of betonnen brug t.b.v. fietsers en voetgangers.	Over water	100 meter
2	Onderdoorgang of Tunnel t.b.v. autoverkeer	Onder hoofdinfrastructuur.	75 meter gesloten

3	Wegen t.b.v. autoverkeer	Hoofdverkeersader, asfaltverharding.	1.000 meter
4	Lightrail t.b.v. tram	Nieuwe aanleg of verleggen, inclusief bovenleiding, t.b.v. tram.	1.000 meter

Tabel 4: Kenmerken en eisen werken

De waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden bedraagt op de datum sluiting aanmeldingstermijn ten minste € 500.000 (exclusief btw); en de werkzaamheden zijn naar tevredenheid van de opdrachtgever uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming

4.2.4.2 Ervaringseis 2: Ervaring met het opstellen aanbestedings- en contractdocumenten

Gegadigde moet voor ervaringseis 2 beschikken over een referentieopdracht die voldoet aan de volgende eisen:

De referentieopdracht heeft betrekking op het opstellen van aanbestedings- en contractdocumenten (hieronder wordt mede verstaan het opstellen van selectieleidraden, gunningsleidraden, overeenkomsten, annexen, vraagspecificaties, bijlagen, nota's van inlichtingen) ten behoeve van een infrastructureel werk in het domein van infrastructuur, ruimte en/of transport. Hierbij is door gegadigde aantoonbaar ervaring opgedaan in het opstellen van aanbestedingsdocumenten voor een Europees aanbestedingstraject waarbij een UAV-GC-overeenkomst is aanbesteed.

De waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden bedraagt op het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming ten minste € 200.000, - (exclusief btw). De werkzaamheden zijn naar tevredenheid van de opdrachtgever uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming.

4.2.4.3 Ervaringseis 3: Adviseren onder een langlopende overeenkomst voor één opdrachtgever.

Gegadigde moet voor ervaringseis 3 beschikken over een referentieopdracht die voldoet aan de volgende eisen:

De referentieopdracht heeft betrekking op het opstellen van onderliggende en samenhangende (ingenieurs)producten, in het domein van infrastructuur, ruimte en/of transport, onder één overkoepelende overeenkomst met een looptijd van minimaal 2 jaar. De waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden (het totaal van alle deelopdrachten tezamen) bedraagt op datum sluiting aanmeldingstermijn ten minste € 1.000.000, - (exclusief btw). De minimale looptijd van 2 jaar moet ook daadwerkelijk zijn geëffectueerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen van het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming en de werkzaamheden zijn naar tevredenheid van de opdrachtgever uitgevoerd.

5 Selectie

Indien op basis van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen als beschreven paragrafen 4.1 en 4.2 sprake is van meer dan drie gegadigden die in aanmerking komen voor de dialoogfase, zal de aanbesteder het aantal gegadigden terugbrengen naar drie. De selectie vindt plaats aan de hand van de hierna uitgewerkte selectiecriteria.

Gegadigde mag in het kader van de selectiecriteria een beroep doen op (maximaal) vier referentieopdrachten, maximaal 1 per selectiecriterium. Voor selectiecriterium 1 wordt de referentieopdracht beoordeeld dat gegadigde indient voor ervaringseis 1. Voor selectiecriterium 2 wordt de referentieopdracht beoordeeld dat gegadigde indient voor ervaringseis 2. Voor selectiecriterium 3 en 4 is er geen koppeling met ervaringseisen en mogen er aanvullende referentieopdrachten ingediend worden.

5.1 Selectiecriterium 1: Ervaring met vergelijkbare werkzaamheden

Voor selectiecriterium 1 wordt de ingediende referentieopdracht behorende bij ervaringseis 1 beoordeeld op de mate waarin de bij de referentopdracht opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die het voorwerp vormen van de samenwerkingsovereenkomst. Hoe meer scope onderdelen van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke scope onderdelen van het project Cruciale Mijl onder de onderhavige samenwerkingsovereenkomst, hoe relevanter de ervaring. Zie voor een nadere omschrijving van deze werken tabel 4 bij ervaringseis 1, paragraaf 4.2.4.1.

Gegadigde dient een heldere toelichting te geven op de referentieopdracht, waarmee de relevantie van de opgedane ervaring wordt onderbouwd. In het referentieformulier (bijlage 2) dient gegadigde aan te vinken welke scope onderdelen onderdeel waren van de referentieopdracht, aanbesteder heeft hiervoor een keuzevak in het formulier geplaatst.

Werken:	Punten:
1) Tunnel of onderdoorgang	+ 3
2) Lightrail	+ 3
3) Verkeersbrug	+ 2
4) Wegen	+ 1

Tabel 5: Score SC 1

5.2 Selectiecriterium 2: Ervaring met het opstellen van aanbestedings- en contractdocumenten

Voor selectiecriterium 2 wordt de ingediende referentieopdracht behorende bij ervaringseis 2 beoordeeld op de omvang van de aanbesteding waarop de referentieopdracht van toepassing is en of gegadigde betrokken is geweest bij de gezamenlijke eerste ontwerpfase van een twee-fasen aanpak. Gegadigde dient een heldere toelichting te geven op de referentieopdracht, waarmee de relevantie van de opgedane ervaring wordt onderbouwd. In het referentieformulier (bijlage 2) dient gegadigde aan te vinken welke waarde de aanbesteding vertegenwoordigde waar de gegadigde aanbestedings- en contractdocumenten voor heeft opgesteld. Aanbesteder heeft hiervoor een keuzevak in het formulier geplaatst.

Onder waarde aanbesteding wordt verstaan: het geraamde bedrag zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten voor de realisatie van het werk, eventueel meerwerk tijdens de uitvoering mag hier **niet** bij opgeteld worden. Bedragen zijn **exclusief** BTW.

Onder twee-fasen aanpak wordt verstaan: een contractvorm waarbij opdrachtgever en aannemer eerst gezamenlijk het ontwerp, de risico's, planning en kostenraming uitwerken (fase 1), voordat in fase 2 wordt besloten of de aannemer het werk daadwerkelijk uitvoert tegen de in fase 1 vastgestelde prijs en voorwaarden.

De beoordeling vindt objectief plaats op basis van tabel 6:

Kenmerk referentieopdracht	Punten:
1) Waarde aanbesteding > € 50 miljoen	+ 2
2) Gegadigde is betrokken geweest bij de gezamenlijke (eerste) ontwerpfase van een twee-fasen aanpak.	+ 3

Tabel 6: Score SC 2

5.3 Selectiecriterium 3: Advies- en ontwerpwerkzaamheden ten behoeve van een Tunnel

Voor de aanbesteder is het van meerwaarde indien de gegadigde ervaring heeft met het verrichtten van advies- en ontwerpwerkzaamheden ten behoeve van een tunnel, vallend onder de wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels.

De in te dienen referentieopdracht moet voldoen aan alle volgende eisen (de eisen zijn cumulatief).

1. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden, waaronder ook wordt begrepen het opstellen van beschrijvingen, berekeningen en tekeningen in verband daarmee.

2. Laatstgenoemde advies- en ontwerpwerkzaamheden omvatten in ieder geval de fasen voorlopig ontwerp (VO) en/of definitief ontwerp (DO).
3. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden aan tunnel die langer is dan 250 meter, tijdens het project is door gegadigde is aantoonbaar kennis toegepast op het gebied van de wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels.
4. De waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden bedraagt op de datum sluiting aanmeldingstermijn ten minste € 200.000 (exclusief btw);
5. De werkzaamheden zijn uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming
6. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden die zijn verricht aan één of meerdere van onderstaande onderwerpen:
   - Constructie (ontwerp/ constructieve berekening)
   - Onderhoud
   - Tunnel technische installaties

Gegadigde dient een heldere toelichting te geven op de referentieopdracht, waarmee de relevantie van de opgedane ervaring wordt onderbouwd. In het referentieformulier (bijlage 2) dient gegadigde te onderbouwen of de referentieopdracht voldoet aan de hiervoor beschreven eisen. De beoordeling vindt objectief plaats op basis van tabel 7:

Werken:	Punten:
1) Gegadigde heeft aantoonbaar de gevraagde ervaring	+ 4
2) Gegadigde heeft geen referentieopdracht voor dit selectiecriterium ingediend, of de ingediende referentieopdracht voldoet niet aan de eisen.	0

Tabel 7: Score SC 3

5.4 Selectiecriterium 4: Advies- en ontwerpwerkzaamheden ten behoeve van een Snelweg

Voor de aanbesteder is het van meerwaarde indien de gegadigde ervaring heeft met het verrichtten van advies-, ontwerpwerkzaamheden en (uitvoering)vergunningen ten behoeve van snelwegen en ervaring heeft met de richtlijnen voor autosnelwegen van Rijkswaterstaat.

De in te dienen referentieopdracht moet voldoen aan alle volgende eisen (de eisen zijn cumulatief).

1. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden, waaronder ook wordt begrepen het opstellen van beschrijvingen, berekeningen en tekeningen in verband daarmee.
2. Laatstgenoemde advies- en ontwerpwerkzaamheden omvatten in ieder geval de fasen voorlopig ontwerp (VO) en/of definitief ontwerp (DO).

3. De referentieopdracht betreft advies- en ontwerpwerkzaamheden aan autosnelwegen binnen Nederland, door gegadigde is aantoonbaar kennis toegepast op het gebied van richtlijnen autosnelwegen van Rijkswaterstaat.
4. De waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden bedraagt op de datum sluiting aanmeldingstermijn ten minste € 100.000 (exclusief btw);
5. De werkzaamheden zijn uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming

Gegadigde dient een heldere toelichting te geven op de referentieopdracht, waarmee de relevantie van de opgedane ervaring wordt onderbouwd. In het referentieformulier (bijlage 2) dient gegadigde te onderbouwen of de referentieopdracht voldoet aan de hiervoor beschreven eisen. De beoordeling vindt objectief plaats op basis van tabel 8.

Werken:	Punten:
1) Gegadigde heeft aantoonbaar de gevraagde ervaring	+ 2
2) Gegadigde heeft geen referentieopdracht voor dit selectiecriterium ingediend, of de ingediende referentieopdracht voldoet niet aan de eisen.	+ 0

Tabel 8: Score SC4

5.5 Eindscore

De drie gegadigden met de hoogste scores uitgenodigd voor de dialoogfase. In tabel 9 is een voorbeeld eindscore opgenomen, waarbij inschrijvers B, C & D in aanmerking komen voor het deelnemen aan de dialoogfase.

Selectiecriterium	Inschrijver A	Inschrijver B	Inschrijver C	Inschrijver D	Maximaal haalbare score
1	+4	+9	+9	+7	+9
2	+2	+2	+5	+5	+5
3	+0	+4	+4	+4	+4
4	+0	+2	+0	+0	+2
Totaalscore:	**6**	**17**	**18**	**16**	**20**

Tabel 9: voorbeeld eindscore

5.6 Selecteren gegadigden

De drie gegadigden met de hoogste eindscores worden uitgenodigd voor de volgende fase. Indien Gegadigden een gelijk aantal punten scoren en het daardoor niet mogelijk is de drie Gegadigden met het hoogste aantal punten te bepalen, wordt de rangorde bepaald door loting.

De lotingsprocedure is als volgt:

1. Indien een lotingsprocedure wordt gevolgd, worden de betreffende Gegadigden uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn.
2. Een lot bevat de naam van een Gegadigde die voor loting in aanmerking komt.
3. Loting geschiedt door het ongezien trekken van alle loten, waarbij de volgorde van trekken wordt vastgelegd en de eerste getrokken partij als hoogste in de (resterende) rangschikking wordt geplaatst.

In het geval van één of meerdere geselecteerde gegadigden die zich in de dialoogfase terugtrekken, kan de Aanbesteder besluiten om één of meerdere gegadigden die in eerste instantie niet geselecteerd zijn alsnog uit te nodigen een inschrijving te doen. De Aanbesteder hanteert in dit geval de rangschikking die tot stand komt naar aanleiding van de behaalde eindscore, of indien van toepassing, de volgorde van loting.

6 Verzoeken tot deelneming

Met het indienen van een verzoek tot deelneming verklaart de gegadigde zich onvoorwaardelijk akkoord met (de opzet van) de in deze selectieleidraad beschreven aanbestedingsprocedure.

Het verzoek tot deelneming dient uiterlijk op de datum en tot het tijdstip zoals vermeld in paragraaf 3.1 via TenderNed te worden ingediend. Het tijdstip geldt als uiterste tijdstip. Verzoeken die niet uiterlijk op dit tijdstip door de aanbesteder zijn ontvangen of per (aangetekende) post, fax, e-mail of andere wijze worden ingediend zullen door de aanbesteder niet in behandeling worden genomen.

De gegadigde moet bij zijn verzoek tot deelneming de navolgende gegevens met betrekking tot de gegadigde zelf en van elke (rechts)personen binnen het samenwerkingsverband (indien van toepassing) toevoegen:
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- Referentiewerken (ingevulde formulieren).

6.1 Termijn aanleveren bewijsmiddelen en nadere toelichting

- De termijn waarbinnen bewijsmiddelen door de aanbesteder moeten zijn ontvangen bedraagt 5 werkdagen, te rekenen vanaf de verzenddatum van het verzoek.
- De Gedragsverklaring aanbesteden mag op het moment van indienen niet ouder zijn dan 24 maanden.
- Met de verklaring van de belastingdienst wordt bedoeld de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen. Deze mag op het moment van indienen niet ouder zijn dan 6 maanden.

6.2 Aanmelden in een samenwerkingsverband

(Rechts)personen mogen eenmaal – al dan niet in een samenwerkingsverband met andere (rechtspersonen) – een aanmelding indienen, tenzij zij na een daartoe strekkend verzoek van de aanbesteder kunnen aantonen dat de mededinging niet is of zal worden beïnvloed door het meer dan eenmaal aan te melden van de betreffende (rechts)persoon.

Voor de toepassing van deze bepaling worden in elk geval (rechts)personen die voldoen aan de onderstaande voorwaarden als één (rechts)persoon beschouwd:
a. aan elkaar zijn gelieerd op een wijze als bedoeld in artikel 24a boek 2 Burgerlijk Wetboek; of
b. met elkaar zijn verbonden in een groep als bedoeld in artikel 24b boek 2 Burgerlijk Wetboek; of
c. aan elkaar zijn gelieerd in aan sub a of sub b vergelijkbare rechtsvormen naar buitenlands recht.

6.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA- document)

Ten bewijze van het zich niet voordoen van enige uitsluitingsgrond dient de gegadigde het Uniforme Europese Aanbestedingsdocument (bijlage 1) volledig in te vullen en te voorzien van handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon.

In geval van een samenwerkingsverband dient de gegadigde van elk (rechts)persoon binnen het samenwerkingsverband een afzonderlijk UEA in te dienen.

Indien een gegadigde een beroep doet op de bekwaamheid van één of meer derde(n) vermeldt hij deze in deel II afdeling C van zijn UEA en dient hij aan te tonen dat hij daadwerkelijk over de ervaring van die derde(n) zal (kunnen) beschikken. Hiertoe verstrekt de gegadigde van elke derde een ondertekende UEA. Tevens verstrekt de gegadigde binnen 5 werkdagen na een verzoek daartoe een Verklaring Belastingdienst nakoming fiscale verplichtingen en Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) van deze derde(n).

De gegadigde en derde(n) waarop een beroep wordt gedaan zijn gehouden om aan de verklaringen te blijven voldoen gedurende de gehele aanbesteding. Indien – gaande de aanbesteding – een uitsluitingsgrond op een gegadigde of derde(n) waarop een beroep is gedaan van toepassing wordt, moet de gegadigde dat feit onverwijld schriftelijk mededelen aan de Aanbesteder.

Het wijzigen en/ of afstoten van een door gegadigde bij het werk in te zetten derde tijdens de uitvoering van de opdracht is uitsluitend toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Aanbesteder.

Een derde bij wie de gegadigde beoogt om een gedeelte van de opdracht onder te brengen maar waarbij geen beroep op diens bekwaamheid wordt gedaan, dient te worden vermeld in deel II afdeling D.

6.4 Beroep bekwaamheid derden

Indien een gegadigde een beroep doet op de bekwaamheid van één of meer derde(n) vermeldt hij deze in deel II afdeling C van zijn UEA en dient hij bij inschrijving aan te tonen dat hij daadwerkelijk over de ervaring van die derde(n) zal (kunnen) beschikken. Hiertoe verstrekt de gegadigde van elke derde een ondertekende UEA. Tevens verstrekt de gegadigde binnen 5 werkdagen na een verzoek daartoe een Verklaring Belastingdienst nakoming fiscale verplichtingen en Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) van deze derde(n).

De gegadigde en derde(n) waarop een beroep wordt gedaan zijn gehouden om aan de verklaringen te blijven voldoen gedurende de gehele aanbesteding. Indien – gaande de aanbesteding – een uitsluitingsgrond op een gegadigde of derde(n) waarop een beroep is gedaan

van toepassing wordt, moet de gegadigde dat feit onverwijld schriftelijk mededelen aan de aanbesteder.

Het wijzigen en/ of afstoten van een door gegadigde bij het werk in te zetten derde tijdens de uitvoering van de opdracht is uitsluitend toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de aanbesteder.

Een derde bij wie de gegadigde beoogt om een gedeelte van de opdracht onder te brengen maar waarbij geen beroep op diens bekwaamheid wordt gedaan, dient te worden vermeld in deel II afdeling D.

6.5 Referentieopdrachten

De gegadigde dient bij zijn aanvraag tot deelneming maximaal 5 referentieopdrachten (3 voor het aantonen van de technische bekwaamheid, en maximaal twee aanvullende voor selectiecriterium 3 & 4) volgens het modelformulier referenties (bijlage 2) in. Het is toegestaan eenzelfde referentieopdracht voor het aantonen van meerdere ervaringseisen en de beoordeling volgens de selectiecriteria in te dienen, indien gegadigde één referentieopdracht voor meerdere ervaringseisen of selectiecriteria wil toepassen dan kan dit aangegeven worden bij het onderwerp 'Referentie heeft betrekking op'. Op het modelformulier dient de gegadigde aan te geven op welke geschiktheidseis(en) en/of selectiecriteria de referentieopdracht betrekking heeft.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor de deugdelijkheid van de opgegeven referenties te verifiëren. De gegadigde is verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen.

Bijlagen

Bijlage 1 UEA

Bijlage 2 Modelformulier referenties

Bijlage 3 Presentatie CrM